



АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

На 5 августа 2011 года выпал официальный «день поминовения» жертв Уркуна (Исход), имевшего место в 1916 году. Кроме того, приближается 100-летие этого события, что еще больше приковывает внимание к историческим корням и причинам этой трагедии.

В преддверии президентских выборов местные политические силы уже обратились к этому вопросу. Так, впервые в официальную русскую прессу просочилась информация одного из экс-претендентов на президентский пост Нурлана Мотуева о требовании признать геноцид кыргызов со стороны России и выплате контрибуции в размере 100 миллиардов долларов. Данная статья (обращение) была опубликована в кыргызскоязычной газете «Кереге» и после перевода ее специализированным сайтом на русский язык обошла все мировые информагентства.

Необходимо отметить, то государственная пресса, также не смогла обойти эти события и в правительственной газете «Кыргыз Туусу» была опубликована статья об Уркуне с весьма болезненными замечаниями в адрес России и **характеристике Исхода, как геноцида кыргызов.**

Сама проблема Уркуна является нарастающей (из-за приближающейся столетней годовщины) и с течением времени она будет обостряться с пиком в 2016 году. Из-за сложностей и весьма brutальных исторических фактов, имевших место, как со стороны кыргызов, так и со стороны российских поселенцев и солдат, эта тема, крайне скудно освещенная в исторических материалах, вызывает все больший интерес.

Пользуясь недостаточной документальной закрепленностью некоторые исторические факты, приводимые со стороны как российских, так и кыргызских кругов, подчас вырваны из контекста и представляют собой драматические картины. В отдельных же случаях, из-за незнания фактической истории, либо умышленно, факты подменяются на противоположные, что вызывает индукционный гнев со стороны получателей информации.

Кроме того эта проблема (Уркуна и связанных с ним кыргызско-российских отношений) сопряжена и с **проблемой использования государственного и официальных языков**, так или иначе поднимаемых в кыргызскоязычной прессе. Проблема усугубляется и тем, что адекватного ответа со стороны русскоязычной прессы нет и быть не может, так как она находится в положении «молчаливого наблюдателя» по этому вопросу.

Используемая методика:

- Локальная работа только с титульной нацией (в основном, работа ведется через кыргызскоязычные СМИ);



- Закрепление в сознании общественности факта Уркуна, как **геноцида кыргызского народа со стороны России**;
- Манипуляция историческими фактами (умалчивание о жертвах второй стороны конфликта);
- Активное использование своей нападающей позиции. Оппонент (официальная Россия) не ввязывается в эту тематику с целью исключить даже самую возможность обсуждения вопроса, что дает кыргызстанской стороне шанс «нападать» и дальше;
- Официальное (на уровне главы аппарата президента Кыргызстана) обозначение проблемы и поручение научным кругам досконально изучить все вопросы по этой теме к 100-летней годовщине.

Журналистские методы:

- Драматизирование исторических фактов (рассказы о конфликте передаются через людей, через их переживания и судьбы);
- Запрещенные приемы: подробное описание убийств и насилия одной из сторон.

ВЫВОД: Продолжается попытка создания документально подтвержденного факта геноцида кыргызского народа со стороны России.

Односторонняя попытка самостоятельно установить исторические факты в этом вопросе и поднятие его на государственный уровень неминуемо приведут к росту напряженности между Кыргызстаном и Россией, с сопутствующим ростом титульного национализма, с последующим давлением на остатки русского населения в стране (проблема официального языка, ограничение прав избираться и быть избранным, бытовой национализм и т.п.).

Принимая во внимание наличие и определенный рост националистических настроений среди кыргызскоязычных СМИ и уже инициированную ревизию исторических событий 1916 года, рекомендуется создать **СОВМЕСТНЫЙ с Россией проект по изучению «Уркуна» с обязательным совместным использованием российских архивов и принятием совместной согласованной версии событий того времени.**



Оглавление

Уркун	4
Драгоценное слово "свобода"	12
Истребление кыргызов	13
1916-й год – пик освободительной борьбы кыргызского народа	16
Поход генерала Скобелева на Алай (часть 1)	25
Обращение к Президенту Российской Федерации Д.Медведеву, Премьер-министру Российской Федерации В.Путину, Послу России в Кыргызстане В.Власову	29
Три образа Уркуна (Исхода).....	31
Поход генерала Скобелева на Алай (часть 2)	35
С России потребовали \$100 млрд за геноцид кыргызов	39

Уркун



(Подготовлено по документальным материалам председателя ЦИК Туркестанской АССР Тураара Рыскулова (впервые изданы в 1926 г.) и соратника Сталина, сотрудника Комитета по национальной политике Григория Бройдо (впервые изданы в 1925 г.). Полностью материалы можно прочесть на сайте www.literatura.kg)

Недолго длилось «добровольное вхождение» Кыргызстана и всей остальной части Средней Азии в Российскую империю потому, что грянул 1916 год. До этого Российская империя с другими странами по Тройственному союзу (Англия и Франция) воевала против стран Антанты (Германия, Австро-Венгрия и др.). Шла Первая Мировая война.

И тут грянуло восстание в Туркестане (так в то время называли Среднюю Азию): здесь впервые туркмены, узбеки, кыргызы и казахи осмелились после почти полустолетнего владычества самодержавной России выступить против приказов «белого царя».

Считается, что восстание произошло неожиданно, без всякой предварительной подготовки. Но не могли разные народы в одно и то же время без повода выступить против единого врага в самых разных уголках Туркестана.



В предисловии к материалам о восстании председатель ЦИК Туркестанской АССР Тураар Рыскулов пишет следующее: «История революционного движения в Туркестане, в особенности в его дооктябрьском периоде, еще мало изучена. То же самое можно сказать и о революционных событиях 1916 года в Туркестане. За исключением упоминаний в двух-трех словах о восстании туземцев Туркестана против царизма в 1916 г, в посвященных теперешнему Туркестану книгах и ряде коротеньких статей, напечатанных в связи с годовщиной десятилетия мировой войны, на страницах туркестанских газет никаких иных трудов ни на туземных, ни на русском языках не существует. Одни из интересующихся Туркестаном до сих пор склонны предполагать, что восстали в 1916г. только киргизы в Джетысуйской (Семиреченской) области, а другие, имея вообще

смутное представление об этих событиях, предполагают, что они почти ничем не отличаются от обыкновенных эксцессов, наблюдавшихся и прежде при царизме.

А между тем в этих событиях предреволюционной эпохи, как в фокусе, отразилась вся сущность политического, социального и экономического состояния тогдашнего Туркестана. Изучая историю восстания 1916 года и его основные причины, можно таким образом получить полную



характеристику состояния Туркестана и найти ключ к уяснению многих моментов начального периода самой Октябрьской революции в Туркестане...»

Какие основные причины заставили тогда местное население Туркестана смело поднять знамя восстания против неприступной царской власти?

Об этом очень хорошо сказано в показании, данном 3 сентября 1916 г. Г.И.Бройдо прокурору Ташкентской Судебной Палаты по делу о кыргызском восстании:

«В начале августа 1916 г., в связи с мобилизацией киргиз на тыловые работы началось брожение широких киргизских масс. В несколько дней это брожение превратилось в восстание, охватившее почти все Семиречье.

По подозрению в участии в этом восстании я был «срочно сдан в нижние чины» по телеграфному распоряжению военного министра, в ведении которого находилось управление Туркестаном. На следующий же день по получении этого приказа я был направлен в Казалинск в 1-й Сибирский запасный стрелковый полк, в казармах которого я и пробыл до первых дней февральской революции.

По пути из Пишпека в Ташкент я был допрошен прокурором Ташкентской Судебной Палаты.

Ниже печатаемое мое показание, данное прокурору Адамову 3 сентября 1916 года, было направлено главным своим острием на выявление деятельности власти, провоцировавшей это восстание.

Официальная и либеральная дореволюционная Россия выдвигала разные объяснения этого восстания. Рисовали это движение, как националистически-религиозное движение, объясняли его происками Турции и т.п.

Некоторые либералы, как напр., Керенский, даже решались указывать на земельную политику Переселенческого Управления, которая, дескать, «слишком уж много» забрала у киргиз земли.

Но основное и главное - непосредственная деятельность власти, направленная на то, чтобы вызвать, спровоцировать восстание для уничтожения человеческого материала Киргизии и для расчистки земли для новых колонизаций - это обстоятельство тщательно затушевывалось.

Уже после восстания в 16 г. приезжал в Казалинск ген. Куропаткин и обещал местному казачьему населению наделы в Пржевальском уезде, в районах восстания. В Переселенческом Управлении тщательно изыскивали новые земельные фонды для будущих инвалидов и подготавливались к изысканию «земельки» русскому мужику, который должен был в результате войны поднять свой голос и оружие за землю.

Киргизское восстание и было одним из средств царских палачей, уже в 16 году искавших земли, чтобы заткнуть глотку революционирующемуся крестьянину. Вырезать киргиз - спугнуть их в



Китай и захватить новые земельные фонды - вот что ожидало царское правительство в результате своей провокационной работы.

Эту провокацию оно, конечно, могло осуществить на почве полной дезорганизации хозяйства и общественных отношений киргиз, проводимых систематически более чем столетия.

Но именно эта дезорганизация была доведена до таких пределов, когда невысказано даже и восстание. Понадобился дьявольский провокационный план с мобилизацией, чтобы добиться восстания,

В истории колонизаторской политики империалистических держав этот прием не представляет собой ничего оригинального.

Систематическая работа по обезземелению трудящихся колоний, подавлению их общественной жизни, культуры, самодеятельности, и, наконец, физическое уничтожение - все это являлось и по сей день является основой колониальной политики всех буржуазных государств, хотя бы прикрытых фиговым листком Интернационала.

Работа компаний английских купцов два столетия тому назад в Индии в своей основе та же, что и политика современных тоже «рабочих», тоже «социалистических» правительств Англии, Франции и т.д. в Германии, Аравии, Персии, Китае.

Это систематическое угнетение колониальных народов в известный момент при благоприятных условиях превращается в политику физического уничтожения трудящихся зависимых народов.

В этом смысле политика российского империализма в Семиречье (Джетысу) представляет собой особый интерес.

Она прошла все стадии мирового опыта империалистов в деле колонизаторской политики порабощения, физического и духовного уничтожения колонии.

Мое «показание» имело своей целью изобличить эту политику российского империализма на конкретном опыте джетысуйских киргиз и вскрывать все разнообразные формы деятельности империализма в отсталой колониальной стране.

Копия этого показания, посланная немногочисленным в то время сознательным революционерам среди киргиз Джетысу, должна была послужить агитационным средством, почти единственно возможным в то время в Джетысу.

Советская власть положила конец тому состоянию, в котором находились народы, населявшие «тюрьму народов» - царскую Россию.

Но империалистическая деятельность царской России оставила большое наследие унижения, отсталости хозяйственной и культурной бывших угнетенных народов, с которыми справиться можно будет лишь упорной работой советской власти в течение многих и многих годов.



Эта деятельность империалистов оставила в наследие общественное разложение, гниение, внесенное в хозяйство, общественные отношения, идеологию целых поколений, и лишь упорной длительной работой по организации и укреплению парторганизаций, союзов бедноты советской власти можно будет изжить это тяжелое наследие российского империализма.

Но чтобы бороться с этими результатами хозяйничания царских сатрапов - приказчиков российского империализма в Джетысу, - нужно изучать эту работу наших врагов - колонизаторов. Поскольку это мое «показание» 1915 г. и в настоящее еще время является материалом, содействующим этому изучению и облегчающим борьбу с еще живыми остатками колонизаторства, я считаю возможным его опубликование».

Итак, поводом к восстанию туркестанцев в 1916 году послужил набор местных рабочих на тыловые работы фронта.

Согласно приказа царского правительства, переданного телеграфно военным министерством Туркестанскому генерал-губернатору, был издан по краю приказ от 8 июля 1916 года, в котором объявлялось о высочайшем повелении о привлечении на время войны «к работам по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии инородцев Российской Империи, освобожденных от воинской повинности, и, в частности туземного населения Туркестанского края».

Царское правительство усматривало в туркестанских рабочих материал более покорный, чем русские рабочие и крестьяне, так сказать, «даровой», которым можно было распоряжаться как угодно, не боясь их ропота и недовольства. С другой стороны, этой мерой освобождались массы русских нижних чинов и рабочих, которых можно было использовать уже непосредственно на военные действия, не отвлекаясь длительной работой мобилизации остальных призывных возрастов.

Поспешно разработанная эта мера стала сейчас же проводиться на окраинах России. Царская администрация в Туркестане, уверенная в покорности туркестанцев «русскому оружию», также не стала обдумывать безболезненный способ проведения этой мобилизации по Туркестану и через свои областные и уездные органы приступила сразу к фактической разверстке и набору рабочих. Эта беспечность и уверенность в покорности местного населения Туркестана видны из самого размера коротенького приказа по краю и. д. генерал-губернатора Ерофеева, где даже не удосужились объяснить сущность предлагаемых мероприятий. Однако скоро стали получать сведения о недоброжелательной встрече туркестанцами этих приказов о наборе рабочих.

Вслед за первыми приказами последовал дополнительный приказ («Туркестанские ведомости», №157) об объявлении Туркестанского края на военном положении. Тогда же появляются такие приказы, как воспрещение продавать местным на железных дорогах билеты (в связи с первыми признаками недовольства туркестанцев) и об обязательном отдавании туркестанцами поклонов русским офицерам и чиновникам всех ведомств.



В ответ на начавшиеся в некоторых местах отдельные беспорядки, администрация вместо разъяснения начинает выпускать угрожающие приказы местному населению, ссылаясь на «высочайшее повеление» и «мощь русской царской армии». Так, например, назначенный незадолго до того времени Ферганским областным губернатором генерал-лейтенант Гиппиус выпустил следующий приказ: «Объявляю туземному населению, что в Ферганскую область уже прибыли войска с артиллерией. Распоряжение этими войсками поручено единолично и самостоятельно мне, военному губернатору. Присланных войск с избытком достаточно не только для того, чтобы усмирить всякую бесчинствующую толпу, но и для того, чтобы разрушить и сравнять с землей всякие поселения, а в городе - всякий квартал и даже целый туземный город, где впредь, начиная с сегодняшнего дня, возникнут такие же беспорядки, какие до сего времени происходили почти во всех городах и во многих местах Ферганской области».

Гиппиус в конце говорит, что будут строго наказываться военно-полевым судом не только лица, учиняющие беспорядки, но и весь кишлак (селение) или общество, к которому относятся эти лица; что в случае неокказания содействия со стороны населения в изловлении зачинщиков, будут даже «медресе и мечети сравнены с землей».

Но этот угрожающий приказ не помог. События стали развиваться дальше еще быстрее. К тому времени, согласно приказу царя от 22 июля того же года в целях безболезненного проведения мобилизации рабочих в Туркестане и подавления восстаний, назначается генерал-губернатором известный «знаток» Туркестана Куропаткин (бывший областной военный губернатор Закаспийской области, участвовавший когда-то при столкновении России с Западным Китаем в военных действиях), Куропаткин при прибытии в Ташкент выпускает известное обращение к населению Туркестанского края, подписанное 23 августа.

Начались «реквизиции» рабочих на тыловые работы, но, разумеется, в разных местах разно толковали эти приказы и инструкции.



Для местного населения Туркестана набор на тыловые работы явился совершенной неожиданностью. Туркестанцы сразу насторожились и начали готовиться тем или иным путем к неподчинению этим приказам.

И это вполне было естественно, ибо 200 с лишним тысяч народной массы (количество солидное) перебрасывалось на далекое расстояние, в чужой климат, где шла небывалая бойня, устроенная всемирной буржуазией в своих интересах. Не было также уверенности у местного населения, что его сыновья возвратятся живыми - и это было вполне правильное опасение, ибо мы знаем, сколько потом людей погибло от холода и болезней, сколько было брошено непосредственно в районы военных действий для рытья окопов и т.д. Набор на тыловые работы был поводом к всеобщему восстанию туркестанского населения против царизма, здесь сказались результаты полувекового культурного и экономического угнетения этого края, находившегося все время на положении колонии, причем чувствовалось не столько политически-культурное угнетение, сколько угнетение экономическое, когда становилось трудно само существование. Если прибавить к этому бесконечное издевательство царской и местной администрации, переполнившее чашу терпения туркестанского населения, то будет понятно, почему разыгрались события 1916 года.

На Семиреченскую область разверстано было 43 000 человек рабочих. Военный губернатор Семиреченской области генерал Фольбаум в начале июля выпустил воззвание к населению с указанием на необходимость выполнения «высочайшего повеления» о наборе местных рабочих. Воззвание это заканчивалось следующими словами:

«Предписываю никаких кривотолков не допускать и всех, кто будет говорить что-либо противное этому приказу, немедленно передавать в распоряжение уездного начальника. Убежден, что все у нас будет так гладко, что сердце великого государя нашего порадует. Думаю это так потому, что те киргизские, таранчинские и др. волостные управители, которым я лично объявил первого июля волю монарха, приняли мое приказание молодцами и, обсудив подробности предстоящего выбора, воскликнули в честь обожаемого монарха такое громкое и дружное «ура», что звенели стекла в окнах губернаторского дома, где я с ними беседовал».

Как встретили народные массы приказ о наборе рабочих в Семиречье, мы увидим дальше. По свидетельству самого временно исполнявшего должность Семиреченского военного губернатора видно, что приказ сразу был сперва встречен недоверчиво, а затем и враждебно; население было убеждено, что местные рабочие направлены будут в районы боевых действий и что мобилизацией рабочих власть хочет просто истребить местное население. Начались уже попытки к уходу целых селений в Китай, многие стремились уйти в леса к Балхашу, третьи со стадами и всем своим добром забирались в труднодоступные ущелья гор.

Брожение среди местных продолжалось весь июль. Постепенно поступали сведения об отказе призванных выйти на работы, о бегстве в Китай целой группы призванных, а иногда и целой волости, о возвращении беглецов из Китая, о бегстве рабочих от русских хозяев и т.д.



С самого же начала объявления о наборе кыргызов на тыловые работы стали упорно распространяться провокационные слухи о предполагающемся выступлении кыргызов, что, несомненно, усиливало напряженную атмосферу. По получении приказа о наборе рабочих волостные управители при поддержке баев и манапов сразу подняли вопрос о посылке на фронт, главным образом, рабочих из «букары» (бедноты), и беднейших родов, что еще больше стало волновать массы, создавая среди них недовольство - в первую очередь против своей местной администрации.

В восстании кыргызов Семиречья в 1916 г. самым характерным является то, что восстания начались гораздо позже, чем в остальных областях Туркестана (т.е. в начале августа месяца) и что, предвидя неизбежный мятеж кыргызского населения Семиречья, администрация приняла заранее все подготовительные меры. В это время, как в начале восстания, так и до конца его ликвидации, руководили подавлением этого восстания два действительно «искусных» стратега и непримиримых врага местного населения – Куропаткин, сидя в Ташкенте, и Фольбаум, находящийся в городе Верном.

Генерал Фольбаум еще до восстания произвел учет всем своим военным силам и расставил их в тех пунктах, где можно было ожидать беспорядков. С другой стороны, еще до восстания кыргызов в Семиречье Куропаткин делает ряд вопросов Фольбауму относительно подготовительных мер.

С первыми сообщениями из Семиречья о начале беспорядков двинуты были дополнительные военные силы из Ташкента и из Семипалатинска. Куропаткин предписал Фольбауму давать два раза в день телеграфные сводки о ходе событий. По всем документам видно, что в этой непрерывной переписке между собой эти два генерала детально разработали план военных действий на случай беспорядков, заранее определили, где должно вспыхнуть восстание, изучали все горные перевалы и ущелья, через которые бунтовщики могут проскользнуть. Дальнейшее развертывание стратегического плана сводилось к тому, чтобы переловить всех мятежников в узких горных проходах, предварительно оттесняя их к этим проходам и истребляя их по дороге. **По словам Фольбаума и Куропаткина, нужно было мятежные массы кыргызов поставить в такие стратегические условия, чтобы их потом сразу можно было бы «истребить, как куропаток».**

Другим важнейшим моментом в военных планах двух этих генералов было по возможности поголовное вооружение русского крестьянского населения, что также подтверждается всеми документами. Одновременно с этим предполагалось возможно больше отбирать скота и земли у кыргызов, чтобы совершенно обезличить экономически этот народ. Этот адский план истребления кыргызов царской администрацией в 1916 году был приведен в исполнение, как потом сообщал Фольбаум, очень «удачно».

Положение беженцев-кыргызов, откочевавших в пределы Китая количеством до 53000 семейств, было критическое. Грабимые со всех сторон китайскими чиновниками, калмыками, объятые голодом, они продавали последнее имущество и даже жен и детей. Весть о безвыходном положении этих беженцев уже распространилась по всему Семиречью. Бежавшие в Атбашинский



край и скрывавшиеся в горах участники мятежа, убедившись в невозможности спастись в Китае, поспешили принести повинную. Краевая власть, в виду того, что озлобление русских крестьян против кыргызов продолжало существовать, не разрешило возвращаться последним на прежние их кочевки и предложила остаться в Атбашинском участке с тем, чтобы прирезать к нему часть земель Пишпекского и Пржевальского уездов, образовав новый Нарынский уезд с населением исключительно местным, а вся Иссык-Кульская котловина и юго-восточная часть Джаркентского уезда (надо сказать, более плодородная) должна была быть очищена для пользования исключительно русскими крестьянами. Для приведения в исполнение этого плана командированы были из Ташкента специальные лица, но привести план в исполнение окончательно не удалось в виду происшедшего февральского переворота в 1917 году.

Турусбек Мадылбай

Источник: <http://www.akipress.org/kghistory/news:8241>



Драгоценное слово "свобода"



В 1916 году 40% северных кыргызов подверглись геноциду, 170 тысяч человек были убиты. После обретения независимости стало возможным более точное изучение этого трагического события нашей истории и установление истинных цифр.

Согласно Постановления ЖК КР от 18.04.2008 года за № 340-4 пятница первой недели августа объявлена днем памяти погибших в борьбе за национальную свободу. В связи с этой датой в эти дни по всей республике проходят практические мероприятия. Точнее, по инициативе общества «Кыргыз эл» в Каркыре и в с.Сан-таш поставили памятники погибшим, ранее такой памятник был установлен только в с.Асылбаш Сокулукского района.

Вчера, 8 августа, состоялось открытие выставки в Кыргызской национальной библиотеке. На открытии выступил руководитель Аппарата Президента КР **Э.Каптагаев** и сообщил, что стало традицией отмечать эти трагические дни истории, учеными историками проделано много работы, и скоро выйдет в свет специальное издание, посвященное этому событию.

Двадцать лет тому назад государственный деятель **Жыпар Жекшеев** предпринял пеший ход «Дорога жизни», посвятив его геноциду, предложил назвать это трагическое событие национальным освободительным движением, а через 5 лет отметить эту дату на правительственном уровне. Это же мнение выразили общественный деятель **П.Казыбаев** и писатель **Б.Максутов**, написавший о геноциде две книги.

Источник: газета «Кыргыз Туусу» №61 от 09.08.2011 / стр. 11

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/society/4168/>

Истребление кыргызов



8 апреля 2008 года Кыргызское Правительство на основании постановления № 340-4 приняло решение в каждую первую пятницу августа ежегодно проводить «День памяти жертв великого национального восстания кыргызского народа 1916 года».

В этом году День поминовения пришелся на 5 августа и обозначился 95-летием Великого Исхода.

В этой связи общественное объединение «Кыргыз эл» 5 августа на том самом джайлоо Каркыра в Иссык-Кульской области провело День поминовения жертв Исхода.

В дополнение к этому в текущем году в бишкекском Государственном Историческом музее открылась выставка, посвященная Дню памяти Великого Исхода, на которой была представлена экспозиция собранных серьезных материалов и документальных фактов с 1916 года по сегодняшний день.

*Горсть родимой земли
Взял в узелок перед бегством,
В минуты печали о ней
Я чай заправляю щепоткой
Из горсти родимой земли.*

(Народный поэт **Абдрасул Токтомушев**)

Если опираться на основную историческую информацию, то Уркун - Исход («Уркун» - массовое беспорядочное бегство, или Исход) 1916 года был самым крупным восстанием в Средней Азии против русского самодержавия. Хотя на языке тогдашних русских историков эта освободительная борьба называлась Исходом, или Бегством, мы не ошибемся, если реальную политическую и социальную ситуацию на тот момент назовем «Истреблением».



Одной из самых главных причин геноцида, истребления и зверских преступлений было массовое переселение русских крестьян и их оседание здесь, сопровождавшееся усилением насилия против кыргызов.

Во-вторых, к зарождению волнений среди коренного народа в конце 19-го, в начале 20-го века привели высокомерие и крайняя несправедливость царской России, проведение жестокой военно-административной и налоговой политики, насильственное отобрание у местного населения земель и вод, скота и имущества.

Национальная освободительная борьба началась 4-го июля 1916 года в Ходженте и захватила Туркестанский регион. Главным очагом восстания стал аймак Жети-Суу на севере Кыргызстана. Известно, что в Чуйском, Иссык-Кульском, Нарынском, Таласском регионах население боролось против русских военных и колонизаторов с особенной храбростью и стойкостью ради завтрашнего мира и независимости.

Конечно, неравные силы между армией русского самодержавия и местного населения привели к тому, что пострадал кыргызский народ. Особые карательные отряды для подавления народных волнений действовали зверски и беспощадно.

Оставшийся после истребления кыргызский народ был вынужден бежать в Китай через снежные, ледяные перевалы Ак-Огуз, Бедел, Барскоон, Соок, Жаак, Жуку, Узонгу-Кууш, Сары-Жаз, Энилчек, Торугарт, Иркештам и другие.

«Дорожные муки, смертельные муки». Сколько хороших кыргызских джигитов, молодых девушек, женщин, детей, стариков были вынуждены лишиться своей Родины, претерпели голод и холод, невиданные мучения.

Потом **Касымаалы Баялинов** пытался издать книгу о судьбе тех тысяч кыргызов в романе «Ажар», **Мукай Элебаев** - в книге «Долгий путь». Но кто бы понял чудовищные муки родителей, из-за нищеты вынужденных продавать своих родных детей-кровинушек населению Какшаала и Кашгара?!

Вернемся к историческим документам. В 1916 году военный министр царской России отправил сюда 42 пушки, 69 пулеметов, 15 батальонов, 33 сотников с армией казаков (конная армия русских), 2 русских казацких полка и батареею, снабженную пушкой и оружием.

Из других разных областей России были присланы 35 рот, 24 сотников русских казаков с сотнями, 240 конных разведчиков, 16 пушек, 47 пулеметов.

Итак, с августа до сентября 1916 года в кыргызские регионы прибыли десятки карательных отрядов и подвергли народ беспощадной резне.

Если сейчас посмотреть на попавшие к нам в руки факты, то волосы на голове встают дыбом, кровь стынет в жилах. Однако правда есть правда. Мы приводим некоторые отрывки (из документов), чтобы следующие поколения точно знали свою историю.

На кыргызскую землю прибыл генерал с военной стратегической экспедицией. Он увидел, что кыргыз-старик пытался и не мог сесть на привязанную лошадь, и застрелил его. Голову старика он



положил в торбу и затем выставил его, как экспонат в Санкт-Петербургский этнографический музей как «голову дикого кыргыза». Об этом зверском факте в годы независимости писала газета «Казак адабияты» (не кыргызская). Известно, что тот экспонат убрали только после установления советской власти.

При ознакомлении с отчетом русских карательных отрядов солдат Царю всплывают нижеследующие факты:

В рапорте от 28-го августа 1916 года военного командира М.А. по Жети-Суйской области, начальника еще одного карательного отряда говорится нижеследующее (далее цитата на русском языке без изменений):

«Ущелье на протяжении 8 -10 верст по р. Тюпе было очищено от Киргизов, имущество вместе с юртами (200- 300 штук) сожжены нами, а скот весь у них захвачен и угнан нами к городу Пржевальску и в село Теплоключенском и сданы. Киргизов убито и ранено 70- 80. Взято живыми 13 человек, которые сданы в Пржевальскому в тюрьму. Скота захвачены; лошадей – 172, рогатого – 1645 и овец 10 221 а всего 12 038 голов».

Эта информация отражает отчет только одного карательного отряда. Это было временем разгара действий таких отрядов на севере кыргызских регионов во всех айылах по истреблению кыргызов, геноциду и захвату земель.

Из рапорта военного губернатора Семиреченской области **Алексеева** Николаю Второму: (ниже цитата на русском языке):

«Нападению подверглись 94 селения, в котором сожжено и разрушено 5 373 двора. В селениях на полях и на дорогах было убито 1 905 обоюбого пола (мужчин и женщин), ранено 684, взято в плен и без вести пропало 1 105 человек».

Конечно, рано или поздно тайное становится явным. Десятки таких фактов выходят на свет, находят свое место в истории. Но мы хотим сказать, что великое народное освободительное движение 1916 года кыргызского народа неожиданно закончилось геноцидом кыргызского народа. Если бы не мудрость героев, уведших народ в бегство в Китайскую империю, кто его знает, не расстреляли ли бы русские каратели всех, до последнего, кыргызов?!

По современным подсчетам в проводимых ныне исследованиях, в целом кыргызский народ в восстании сократился на 119 215 человек (сто девятнадцать тысяч двести пятнадцать), или же на 41,4%. Это, безусловно, огромная потеря.

Эти и другие материалы по Великому Исходу в данный момент полностью находятся на выставке в Государственном историческом музее. Интересующиеся новыми подробностями истории могут сами ознакомиться с ними в музее.

Источник: газета «Алиби» №59 от 9.08.2011 / стр. 12

Алмазбек КАРЫПОВ

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/society/4292/>

1916-й год – пик освободительной борьбы кыргызского народа



КЫРГЫЗ
= ТУУСУ

1916-й год – пик национальной освободительной борьбы кыргызского народа за независимость с момента присоединения к Российской империи в колониальное время. В настоящее время этому событию исполняется 95 лет. С целью проведения на высоком государственном уровне чествования наших предков, героически погибших в те печальные дни, с целью с глубоким почтением отдать дань их памяти, создана специальная комиссия и разработан план практических мероприятий.

В рамках реализации этих мероприятий 9-го августа прошла научная конференция на тему «Великое восстание 1916-го года в исторической судьбе кыргызского народа». Основные моменты выступлений, мнения и предложения, высказанные на конференции, мы предлагаем читателям.

Ш.Жоробекова, президент Кыргызской национальной академии:

- 1916-й год – это время первой мировой войны. И царская Россия участвовала в этой войне. Народ, молча терпящий гнет российского царизма, бесправие, попрание чести и достоинства человека, восстал против режима, когда встал вопрос о мобилизации молодежи на войну. С этого началось противостояние и кровопролитие. Кыргызы с пиками, саблями и секирами не смогли противостоять отрядам русских, вооруженным пушками и пулеметами. Началось истребление. Тысячи кыргызов бежали в Китай.



Политикой тогдашней российской колониальной власти было полное истребление кыргызов: и участвовавших в восстании, и не участвовавших.

С тех пор прошло 95 лет.

20 лет мы живем в суверенной стране, трудимся над строительством сильного государства. Наша основная цель теперь - не забывая и вспоминая о прошлом, гордо подняв голову, идти вперед с надеждой на хорошее и большое будущее. Как зеницу ока, мы должны сохранить свою страну, за которую проливали кровь наши предки, за свободу которой умирали.

Наша конференция внесет свой вклад в исследование истории национально-освободительного движения кыргызского народа в 1916 году.

Э.Каптагаев, руководитель Аппарата Президента КР:

- Действительно, истинно народное движение, начавшееся со стороны Андижана и Ферганы в июле, к августу достигло апогея. Безусловно, правда и то, что к движению быстро примкнули вся Средняя Азия и Казахстан, массовое участие приняло около 10 млн. местного населения.

Кыргызы в то время поднялись на решительную борьбу за свою свободу наравне с соседними народами - казахами, каракалпаками, узбеками, туркменами и таджиками, против колониального гнета царской России.

Восстание набрало силу в Кыргызстане, особенно 8-9 августа. На Чуйской, Иссык-Кульской и Нарынской территориях противостояние приняло особо жестокую форму, став здесь откровенным вооруженным нападением. С целью подавления восставших Кыргызстана в короткий срок, их безжалостного уничтожения, колониальная власть в Туркестане с трех сторон - Андижана, Чимкента и Семипалатинска - были срочно стянуты большие военные части. Не считая ополченцев из русских, пришедших ранее на землю кыргызов, прибыло 2 полка из русских казаков (5-6 тысяч солдат), 24 конных сотен (100 всадников или 2400 солдат), 35 рот пеших солдат (3500 человек), кроме них 240 конных разведчиков. Все были вооружены и, дополнительно, имелись 16 пушек, 47 пулеметов. И все это было направлено против народа, не имеющих ничего, кроме нескольких мушкетов, пик и сабель.

Т.Омурбеков, профессор:

- Прежде всего, основной причиной национально-освободительного восстания народа стал вред, напрямую нанесенный местному населению Туркестанскими колониальными властями. От их неправильной земельной политики страдала вся жизнедеятельность местного народа. Конечно, в колониальной земельной политике основной целью было присоединение земель к России захватническим методом. Согласно «Указам» 1867 и 1891 годов кыргызские земли были объявлены собственностью русского государства.

С целью укрепления власти во вновь обретенных территориях и ослабления социального накала, возникающего на окраинах России, царское правительство с конца 60-х годов 19-го века начало переселение в Кыргызстан сельских жителей, украинских русских и казаков. Им были выделены земли, богатые поливом и пригодные к сельскому хозяйству, отобранные у коренных кыргызов. Например, в 1868-1883 годах русские поселения образовались в Жети-Суу, многие из 36-ти



русско-украинских поселений (2500 дворов) располагались в Чуйской долине и на берегу Иссык-Куля.

Желая претворить идею установления своей власти на века, царское правительство сначала выделяло переселенцам крупные наделы земель, для укрепления их устойчивого материального положения. Каждому из них выделялось по 30 десятин плодородной земли, и они на 15 лет освобождались от земельного налога, выдавались денежные ссуды. Позже (1876 г.), при резком росте числа пришлых, стало не хватать плодородных земель, наделы стали выделять по 17 десятин, затем по 10 десятин, а перед восстанием сократили выделение до 4-5,5 десятин на душу. Но земельные наделы казакам не сокращались, так как они были оплотом колониальной власти.

Мало этого, в сезон полива, кыргызам урезали права на поливную воду. Таким образом, в июле 1916 года в Средней Азии началось восстание. Большие волнения народа 4 июля в Ходженте считаются началом восстания. Скоро, в середине июля, кыргызские села и волости в Ошском, Андижанском, Маргеланском, Наманганском, Кокандском, Ходжентском уездах стали центром движения. Особо отличились активисты движения в пригородных селах г.Ош, в волостях Булак-Баши, Базар-Коргон, Ноокат, Кызыл-Жар, Найман, Ак-Жол, Кетмен-Тобо.

В последние дни августа в Чуйской долине, на Иссык-Куле и внутреннем Тенир Тоо начинаются уже открытые вооруженные столкновения. Первыми - 6-го августа, в волости Атаке, затем, 7 августа, в волости Сарбагыш народ восстанет.

К 9-му августа многие волости уездов Пишпек и Пржевальск станут центрами очагов вооруженного восстания.

А.Каниметов, доцент:

В 1868-1883 годах по области Жети-Суу было образовано 36 русско-украинских поселений. Обосновались переселенцы в Чуйской и Иссык-Кульской долинах. Этим переселенцам царская власть выделяла большие наделы и предоставляла льготы по многим видам налогов. Например, каждому крестьянину выдавалось по 30 теше (1 теше – 1,2 га), освобождался от уплаты различных налогов на 15 лет и выделялись денежные ссуды.

Из-за отсутствия поливных земель для возделывания, так как их раздали переселенцам, у местного народа усиливается недовольство. Вытеснение кыргызов с земель особо усилилось во время Столыпинской аграрной реформы. В 1907 году в области Жети-Суу русским поселенцам было отдано 289 тысяч теше земли, к 1914-году коренное население этой области лишилось 4 млн. теше земли.

С образованием Туркестанского генерал-губернаторства с местного населения собирались различные налоги. В первое время вместе с подушными налогами и налогами на землю выплачивались и налоги, введенные Кокандским ханством – хардж и талап. В 1880-х годах налоговая система очень расширилась. По высказыванию **К.К.Палена**, эти налоги обычно устанавливались по указанию уездной администрации.

Кыргызы платили налог на семью и на землю. Согласно «Указу» от 1868 года на каждую семью налог составлял 275 сом. Налог на землю составлял 25 тыйынов с души. В 80-е годы налог на семью увеличился на 4 сома, а земельный налог вырос до 1 сома 25 тыйынов.



Сумма этих налогов с кыргызов составляла до полумиллиона сомов. Вся налоговая система была характерна для колониальной власти. Недовольство властью привело к усилению противостояния ей. Кыргызы лишились своей земли, пастбищ и выпасов. Это привело к упадку животноводства, не осталось возможности заниматься сельским хозяйством. Обедневшее и средние слои населения стали источником дешевой рабочей силы кулов (от слова «кул» - раб) и батраков для пришлых русских и для своих баев и манапов.

Не видя положительных результатов национальной политики Российской империи, коренное население страны вступило на путь борьбы за свободу, против колониального ига.

Т.Омурбеков, профессор:

О руководителях освободительного восстания... Деятельность великих личностей составляет основу исторического процесса, они думают только об интересах народа, они сильны духом, Много положительных качеств, дальновидны, умеют вести народ за собой, выбирают правильный путь.

Думая о завтрашнем дне народа, свободе, суверенитете и равноправии, вступили в борьбу с господством колониальной Российской империи такие прогрессивные предводители, как хан Батыркан Ногоев, манап Кыдыр, бий Рыскулбек.

Военные начальники – Сагалы Алмаев, Сагын Жыдыбаев в Саруу, Атакеев Шукур, Мусаев Абдулда, Матаев Кулбарак.

Руководители во время окружения Покровки – Абдылда Сары, Мусаев Абдулда, Атакеев Шукур, байЧекир, Матаев Кулбарак, Карыбеков Мухамедин, Байботоев Талын, Байсеркеев Омуралы, Талканов Алаш, Алматаев Сагалы, Артамбеков Кулу, Урусов Иса, Атакеев Берше и др.

Ж.Токтоналиев, писатель:

Руководить движением в борьбе за свободу народа доверяют дальновидным, авторитетным и вызывающим доверие лидерам. Руководить освободительным движением в Нарыне, остановить карателей на перевале Кок-Арт доверили Касымаалы ажы Мамбет уулу.

На следовавших с западной стороны вооруженных солдат отправились храбрецы Касымаалы ажы, установившие на узких местах перевала камни, камнепадом они собирались воевать против пушек и пулеметов. Такой расклад сил привел к подавлению восстания в Нарыне. Хан Канат был захвачен в плен и повешен, на голову народа обрушились гнев и сила карателей.

Услышав печальную весть от Мокуша Шабдан уулу, с целью сохранения оставшегося своего народа, Касымаалы ажы с 900 семьями, живущими по пути следования, Шатен болуша и Черик болуша через перевал уходит в Китай. Тайно проследив за восставшими, через своих людей царской власти удалось взять в плен Касымаалы ажы Мамбет уулу с товарищами.

Касымаалы ажы открыл мечеть в аиле Куланак, впервые среди гор в аиле Учкун построил медресе в стиле восточной архитектуры, занимаясь просветительством, обучал детей и молодежь. Обучая в медресе корану и правилам шариата, одновременно читал лекции по бессмертным произведениям таких звезд восточной поэзии как Фирдоуси, Ходжо Хафиз, Абдрахман Жами, Сопу Алдаяр, Алишер Новои и прививал на базе их творчества духовные ценности. Выпускники этого медресе в годы установления советской власти стали красными учителями. Среди них Абдылда Аралбаев, Эшпай Токсобаев первыми среди жителей гор получили орден Ленина. Сарба Осмоналиев, Акматалы Белеков и десятки других просветителей заслужили уважение людей,



прожили яркую, плодотворную жизнь. Отдавая дань заслугам Касымаалыажи Мамбет уулу за его безответный героизм и отвагу, за просветительскую работу среди неграмотного народа, жители Куланака и Учкуна решили назвать улицы своих айлов именем народного героя. И так было с ноября 1996 года по ноябрь 2010 года. А с последней даты улицы переименовали. В том заслуга недалекой, амбициозной и лживой руководительницы айыл-кенеша, которая, уничтожив решение народа 1996 года, назвала улицы в честь своего усопшего свекра, рядового руководителя сельского производства. Просим от имени настоящей конференции восстановить справедливость. Заслуги Касымаалы ажи Мамбет уулу не должны быть попораны.

Ж.Дуйшеев, доцент:

Исследования профессора **К.Усенбаева** о восстании ежегодно добавлялись и углублялись новыми историческими фактами. Академик А.Э.Измайлов говорил о нем: «Кушбек Усенбаев самый принципиальный ученый-историк в республике». Современная история кыргызов и их соседей богата на национальные и освободительные движения. Справедливая оценка этих движений и восстаний в истории народа свойственна научному изысканию **К. Усенбаева**. Но при советской политике такие изыскания не приветствовались, подвергались гонениям. И только благодаря трудам **К.Усенбаева** мы имеем в науке о кыргызах неопровержимые, основанные на исторических фактах выводы, и исчезли белые пятна истории.

Следует отметить, что восстание 1916 года в 50-70 годы назывались реакционными, причислялись к требующим забвения событиям истории. Не смотря на такие условия, К.Усенбаев в заключении своей книги говорит: «Движение 1916 года является явным национально-освободительным, антифеодальным, движением против войны, антиимпериалистическим, принимающим революционный характер. Оно охватило собой очень большую территорию восточной колонии царской России. Особо развернулось это движение в Кыргызстане». Этот научный труд - справедливая оценка данным событиям, с точными научными исследованиями и множеством неоспоримых фактов. Поэтому труд **К.Усенбаева** не стал предметом критики политиков, ищущих грань на скорлупе куриного яйца, и «дежурных» столичных историков.

Ж.Токтоналиев, писатель:

В продолжение моего выступления ранее. В ответе автору заявления о переименовании центральных улиц Куланака и Учкуна, Нарынская областная администрация, не подчеркивая значимость деятельности и смерти для истории кыргызского народа **Касымаалы ажи Мамбет уулу**, отсылает решить вопрос в айыл-кенеш. Авторами этого письма являются руководитель аппарата Нарынской областной государственной администрации **Ж.Субагожоев** и аким Нарынского района **Т.Мамыров**, на чьи соответствия занимаемой должности, мы думаем, обратят внимание руководители и вышестоящая власть. Требуем восстановить справедливость.

Кыяс Молдокасымов, профессор:

- Мое выступление на конференции, посвященной 95-летию национально-освободительной борьбы, будет вокруг одного архивного документа, раскрывающего историческую правду того времени, правду, страшную по сути своей. Среди многих архивных документов о восстании этот документ стоит особняком. В фонде 44 Центрального государственного архива, расположенном в городе Алма-Ата Республики Казахстан, в фонде 1, ст. 27, под №246 ЦГА Узбекской Республики в Ташкенте эти документы сохранились в целостности. Содержание одинаково. Документ называется "Протокол совещания под председательством Туркестанского генерал-губернатора **А.Н.Куропаткина** от 16 октября 1916 года "О выселении кыргызов и казахов, участвовавших в восстании 1916 года в Нарынскую губернию, и передаче их земель русским переселенцам".



Совещание проходило в области Жети-Суу городе Алма-Ата. В его работе принимали участие генерал-губернатор **А.Н.Куропаткин**, военный губернатор области Жети-Суу **М.А.Соколов-Соколинский** и еще 13 чиновников. Эти люди решали судьбы участников восстания из уездов Пишпек, Пржевальск, Жаркент. Это решение можно рассматривать как достижение колониальной политики Российской империи, проводимой с кыргызским народом, политики, направленной на полное уничтожение нации. Остановимся подробнее на 4-х вопросах, рассматриваемых на этом совещании. Это:

1. О выселении кыргызов, зачинщиков восстания с берегов Иссык-Куля Пржевальского уезда, из долины Кемин и одной части уезда Пишпек Чуйской губернии, из области Текес, из уезда Жаркент.
2. О заселении кыргызами, зачинщиками восстания, Нарынской губернии и образовании там Нарынского уезда.
3. Распределение освободившихся после выселения зачинщиков земель и создание Пржевальского уезда только с русским населением.
4. О расселение казаков из Верненского уезда.

По первому вопросу выступил сам генерал-губернатор Куропаткин и вынес вопрос изъятия земель зачинщиков восстания и передачи их только русскому населению. Кроме этого, он остановился на вопросе проведения и уточнения новых границ по северному и по южному побережью Иссык-Куля. То есть следовало вывести кыргызское население за пределы новых границ, и необходимо их уничтожить. Кроме этого, абсолютно всех кыргызов Пишпекского уезда, особенно Кеминской долины, и основную массу коренного населения Чуя необходимо переселить. Значит, требовалось выселить 37330 семей, веками проживавших на своих 2510361 теше землях, выселить, следовало вычистить эти земли. Предложение генерал-губернатора на этом совещании было полностью единогласно поддержано.

Согласно второму вопроса повестки дня совещания, все население кыргызских болушев Пржевальского и Пишпекского уездов, участвовавших в восстании, должно быть выселено в Нарын. Особо отличившиеся в восстании кыргызы из рода Сарбагыш и Атаке должны были, зарегистрировавшись в других аилах, отправлены в ссылку далеко за Балхаш. Они не удаивались даже выселения в Нарын. В то время, в Нарыном уезде находились, спасаясь от истребления, 9325 семей из Пржевальского уезда, 3846 семей из Пишпекского уезда. Кроме этого, принимается решение выселить в Нарын еще 37355 семей, и в горной губернии Нарын должны были проживать 50526 семей кыргызов. Таким образом, в там бы проживало около 252 тысячи человек, и образовался Нарынский уезд с двумя приставами в Атайке и Жумгале. Центром уезда был определен город Нарын. Выселив насильно и объединив два уезда и более 250 тысяч человек, собрать их в Нарыне, местности с тяжелыми климатическими условиями, было самой изощренной политикой Российской империи. Это было еще хуже, чем политика истребления индейцев в США. Царской Россией ранее в Кыргызстане проводились изыскания для расширения колониальной политики и расселения русских переселенцев, и Нарын был признан непригодным для жизни русских переселенцев. И размещение в Нарыне изгнанных кыргызов было заранее запланированным истреблением нации.

По третьему вопросу планировалось образовать после зачистки на побережье Иссык-Куля 5 станиц русских казаков, из 60 семей каждая. На оставшиеся освобожденные земли планировалось переселить исключительно славян. После решения этих трех вопросов, четвертый сам собой разрешался. Таким образом, единогласно приняв решение совещания от 16 октября 1916 года, безжалостно решили вопрос о судьбе участников освободительного движения, борцов за свободу и их семей. Но события 1917 года в России, две революции не дали дорогу решению этого собрания. Архивный документ является лишь еще одним свидетельством исторической правды, напоминающем нам о тяжелых днях. При вспоминании святого слова "свобода", когда в эти дни свобода обесценивается, этот документ для нас является великим уроком, незабываемой действительностью.

Э.Каптагаев, руководитель аппарата Президента КР:

Наш народ поднялся на восстание и пошел безоружным на солдат царской армии не потому, что испугались мобилизации на войну, как думают и пытаются навязать нам свои мелкие выводы некоторые. Царский приказ о мобилизации на войну был только поводом к восстанию.

150 тысяч (по некоторым данным 300 тысяч) человек не зря сложили свои головы. Безусловно, они погибли за свободу народа и земли своей. И сегодня мы, в память об невинно убитых, должны откровенно рассказать без прикрас о правде тех событий.

Во-первых, главной причиной восстания бала колониальная земельная политика царской России. Все пригодные для пахоты и возделывания поливные земли были переданы переселенцам русским и украинским крестьянам. Сначала (60-е годы) если каждой их семье досталось по 30 теше (36 га) земли, то позже наделы составляли 20 га. В начале XX века резко увеличился приток переселенцев, стало не хватать земли. В 16 году на каждую голову переселенца приходилось по 3.17 теше плодородной земли, кыргызам доставалось по 0.2 теше.

94% от общего населения кыргызам принадлежала только 42% пахотной не поливной земли. На требования равноправного распределения земель, колониальная власть требовала перехода коренного населения в христианскую веру. Изгнанные в ущелья и предгорья кыргызы с каждым годом беднели. В связи с ухудшением условий жизни кыргызов в 1902-1916 годах их количество уменьшилось на 8-9%.

Во-вторых, нарушили вековую традицию, порядок выбора глав народа кыргызов. Ими становились радеющие за свой народ, имеющие среди них огромный авторитет личности. Путем подкупа и оговора, царская власть нарушила эту традицию. Колониальная администрация старалась поставить на должности болушев, биев, старшин понравившихся им хапуг и насильников. Нарушилось единство народа, обычаи и уклад жизни нации. Негативные результаты этого тоже стали предметом недовольства простого населения.

В-третьих, причиной послужило неверие в честь и достоинство народа. Русская администрация относилась пренебрежительно не только к простому народу, но и к этнической элите, применяла политику постоянного унижения. Страшные поступки притеснения и унижения русскими переселенцами коренного населения превращались в обыденное, не подлежащее никакому оправданию. Политикой русских колонизаторов было повсеместное унижение достоинства коренного населения, причинение душевных и физических мук, стремление, изведя



систематическими издевательствами, превратить их в бесправных и послушных животных, которыми можно безнаказанно управлять.

В основном эти причины разрушили сложившийся уклад жизни кыргызов, привыкших свободно развиваться и расти согласно своим национальным особенностям, послужили причиной возникновения у всех слоев населения недовольства, разбудили желание жить и трудиться свободными и в суверенном государстве. А объявленная императором всеобщая мобилизация мужского населения от 19 до 43 лет, стала поводом всенародного недовольства, и толкнула на восстание.

В конце своего выступления хочу пожелать Вашей интересной и трудной творческой работе успехов. И как представитель государственной власти, считаю правильным призвать к работе по таким направлениям.

Во-первых, рассмотрение вопроса о событиях 1916 года по-новому, объективно, доказательно – это работа не легкая и не одного года. Она требует пристального изучения в течение нескольких лет нового отношения к трудам, написанным в советское время, детального рассмотрения исторических источников, объективного отношения к вновь открывающимся историческим документам.

Во-вторых, к 100-летию Великого освободительного восстания мы должны прийти со сложившимся, истинно научным, концептуальным государственным взглядом некоторые еще на нерешенные болезненные вопросы нашей истории.

В-третьих, считаю святой обязанностью ученых историков и специалистов перед памятью предков отойти полностью от классового взгляда в истории, дойти до конца споров и недоверий, уточнить место и роль руководителей восстания, их имена и фамилии.

В-четвертых, было бы правильным для достижения цели образовать самостоятельное направление или научную группу специалистов-историков для всестороннего комплексного изучения восстания 1916 года.

В-пятых, многие архивные адреса находятся в архивах ближнего зарубежья. Надо развивать сотрудничество с архивами Москвы, Санкт-Петербурга, Ташкента, Алматы и Омска. Создать электронные фонды, отвечающие современным требованиям времени.

В-шестых, срочно напечатать готовые рукописи, архивные документы и воспоминания. Эти источники помогут полнее донести до народа информацию о восстании 1916 года.

В-седьмых, надо активно включиться в установление у южных ворот столицы мемориала погибшим в Великом Восстании 1916 года, привлекая большее количество спонсоров, общественности довести до завершения в течение двух лет.

В-восьмых, призываю творческие, общественные организации, писателей и композиторов, художников и скульпторов к созданию произведений и работ, отражающих события Восстания,



Мониторинг СМИ // август 2011

РАЗДЕЛ: Межнациональные отношения

ТЕМА: Уркун

ДАТА КОМПЛЕКТАЦИИ: 05.09.2011

его предводителей, их подвиги. СМИ обязаны освещать славный путь народа, доступными им средствами развивать и воспитывать национальное самосознание.

Источник: газета «Кыргыз Туусу» №62 от 12.08.2011 / стр. 6-7

Жыпар Исабекова

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/society/4302/>

Поход генерала Скобелева на Алай (часть 1)



ЧОНКАЗАТ

135 лет назад, в июле-августе 1876 года на территории сегодняшнего юга Кыргызстана - в Алае, вошедшем в состав Российской империи, прошел Алайский поход. В донесении, отправленном 23 октября 1876 года командующим Туркестанским военным округом, командиром Алайского отряда, знаменитым в будущем, прославленным «белым генералом» **Михаилом Дмитриевичем Скобелевым** по поводу итогов его военно-научной экспедиции, говорится следующее.

«Покорены живущие в отрогах гор каракыргызы, над ними установлено русское управление... Отныне эти кочевники, ранее никому не подчинявшиеся, считаются русскими подданными.

Уточнено также наше положение в пределах Кашгара. Окончательно разрешилось непонимание с Каратигеном. Открыты страны, до этого неизвестные европейцам, начерчены карты территории в 25 тысяч (верст)», - так он писал в донесении.

В Алайском походе открыто прояснились все признаки «добровольно-принудительного» вхождения Средней Азии в состав Российской империи.

Для достижения этих целей имперские власти по возможности ограничивали применение силы, главным образом использовали политику «пряника», говоря иначе, они пытались внушить доверие местному населению к огромной выгоде перехода под российское влияние в местности, которая должна была стать будущей колонией.



Однако с 60-х годов 19 века такая политика начала проходить с ужесточением, первоочередной целью выдвинулось установление российского владычества. **Поэтому при зарождении малейшего препятствия начали «сворачивать шеи» местным смельчакам. Это был весомый аргумент в пользу бесполезности оказания сопротивления со стороны «бестолковых туземцев».**

Конечно, такая тактика, основанная на крупном преимуществе российской армии, впоследствии принесла свои плоды. Подавляющее большинство местных смельчаков поняло, что избавиться от них невозможно, и они были вынуждены признать наличие у них (русских) правильных хороших сторон.

Об этом ясно свидетельствует жизненный путь «Алайской царицы» **Курмажан датки (1811-1907)** - уникальной исторической личности.

«Алайская царица»

После взятия русской армией Ташкента в 1865 году, под владением кокандских ханов остался только Ферганский регион (Паргана-Фергана). Да, с формальной точки зрения, независимость Коканда простиралась до горных районов Кыргызстана до Алайского региона.

Но в этих районах проживало воинственное население завоевателей (их в России называли каракыргызами и кыпчаками), которое никогда не преклоняло колен перед Кокандом. Более того, они частенько, как ураган, нападали на равнинные земли Коканда с атаками и атаковали их.

Хотя Коканд для противостояния им посылал свою армию, но от подобных карательных экспедиций толку не было, наоборот, они наталкивались на ожесточенное сопротивление горцев.

В конце концов, кокандские ханы были вынуждены считаться с реальной независимостью горцев и с созданием патриархального государства под руководством женщины (чего никогда не было на Востоке с преобладанием исламской религии).

Эту женщину звали Курманжан Датка. Она появилась на свет в семье простого кочевника из рода монгуш. Когда ей пошел 18-ый год, ее выдали замуж за человека, которого она никогда не видела. Курманжан очень пострадала от своего мужа и очень обижалась на родителей за то, что они нашли ей такого мужа. Она не подчинилась древним обычаям, не пошла к мужу и три года просидела в отцовском доме.

В 1832 году кокандцы назначили акимом, даткой в Алай **Алымбека**, который развел Курманжан с ее мужем и сам женился на ней. Поскольку Алымбек датка был приближенным Кокандского хана, а позже стал его первым визирем, он дома почти не бывал, и в таких случаях Курманжан сама правила Алаем.

Вследствие предательства в Ханском дворце (1862 год) Алымбек скончался (есть предположения, что был отравлен), после него власть полностью перешла к Курманжан.

Кокандский хан - **Хан Кудаяр** объявил алайских кыргызов своими подданными и наложил на них, в жизни никогда не плативших никому налогов, очень большие налоги. Курманжан воспротивилась этому, перешла к тайному и явному противостоянию с ханской властью.



В конце концов она добилась успеха, и позже ее были вынуждены признать сначала эмир Бухары **Музаффар**, а потом и сам Кудаяр. Ей было присвоено почетное звание Датка, переданы соответствующие атрибуты и подарки. Курманжан была единственной женщиной, которую во дворце эмира Бухары принимали со всем пышным торжеством.

Курманжан датка очень быстро достигла авторитета мудрого правителя. Какие бы споры не возникали между горными кыргызами и родами, она решала их справедливо. Стала проводить политику, независимую от Кокандского хана.

Эта умная женщина поняла огромную важность Великого Шелкового пути и создала службу наподобие таможни. Сначала она посылала своих людей встречать идущие караваны для взятия доли. Позже, когда торговцы стали обращаться к ней за помощью и защитой, как к Царице, Курманжан для них ввела свою цену в обмен на гарантию их безопасности. Ей помогали ее братья: **Абдылдабек, Мамытбек, Камчыбек и Асанбек**, а также племянник **Мырзапаяз**. У каждого из них под началом было собственное кочевое становище алайских кыргызов.

Падение Кокандского хана

В те же самые времена в Кокандском ханстве созрел социальный взрыв. Поскольку значительно сократились доходы в казну от территорий, отобранных русской армией, Кудаяр хан для восполнения непоступающих налогов наложил бремя выплаты на оставшееся население, тем самым объем налогов на каждого жителя вырос очень сильно.

Причем, сбор налогов сопровождался чудовищными ошибками, хан фактически живьем сдирает кожу с народа.

Проведение им такой «налоговой политики» было откровенным разбоем. В дополнение ко всему возникли межродовые столкновения со скрежетом зубов и кровопролитиями, усилилось противостояние в самом ханском дворце, все это нанесло сильный удар по экономике, привело к многочисленным человеческим жертвам.

Все вышеописанное стало причиной в конечном итоге восстания народа против Кудаяра хана (1837). Недовольства сначала возникли на юго-востоке кокандского ханства, а далее распространились на весь Ферганский регион. В восстании движущей силой стал нижний социальный слой народа – кыргызы-кочевники и простые узбеки-земледельцы.

Что интересно, подавляющая часть восставших считала Россию защитником, щитом против ханского произвола. В ноябре 1837 года, когда началось восстание, представители кокандских кыргызов передали в русскую администрацию Туркестанского региона список из 42 глав кыргызских родов, которые все заявили о желании перейти под покровительство России.

В 1874 (*так в оригинале*) году группа восставших во главе с кыргызом по имени **Мамыр** обратилась к генерал-губернатору Туркестана **Константину Петровичу Кауфману** с просьбой присоединить их к российскому подданству. В апреле того же года около 200 тысяч восставших кыргызов направили письмо человеку по имени **Журабек** (который был в близких отношениях с Кауфманом и знал русский язык), в котором просили его оказать помощь в вопросе присоединения их к российскому подданству.



Восставшие в своем письме говорили: «Как вам известно, подчиняющиеся кокандскому хану кыргызы считаются подданными Кудаяра хана. Притеснения, гонения, сажания на кол и подобная бесчеловечность хана заставила нас выступить против него и отделиться, враждовать с ним...

Если вам не составит труда, мы просим вас передать вышесказанное господину генерал-губернатору. Если глубокоуважаемый генерал-губернатор отзовется на просьбу несчастных кокандских подданных, то мы бы избавились от жестоких мучений Кудаяр хана и достигли бы мирной, спокойной жизни».

Источник: газета «Чон казат» №16 от 17.08.2011 / стр. 9

Бахтияр ШАМАТОВ
Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/society/4530/>



Обращение к Президенту Российской Федерации Д.Медведеву, Премьер-министру Российской Федерации В.Путину, Послу России в Кыргызстане В.Власову



**Президенту Российской Федерации Д.Медведеву
Премьер-министру Российской Федерации В.Путину
Послу России в Кыргызстане В.Власову**

Обращение

В результате шовинистической военной политики Российской власти в 1916 году в Кыргызстане было истреблено и изгнано через горные перевалы около 200 000 кыргызов. Простое население бросило обжитые селения, скот, имущество, пастбища, посевные земли и было вынуждено бежать в Китай. Военные шакалы России сильно притесняли кыргызов, и по пути их бегства никого не жалели. Грудные младенцы остались на полях, вырезали стариков, а девушек и женщин насиловали. Села и деревни были стерты с лица земли, превращены в пепел. Такие кровавые бедствия учинили зверствующие русские военные.

Оказывается, кыргызы не такие благочестивые мусульмане, как чеченцы, которые в течение 400 лет никуда не сбегают, смотрят в глаза смерти и воюют с Россией.

Аллах через Коран говорит: «Подчиняйтесь Аллаху и его посланнику. Во избежание страха и утери мощи не ссорьтесь друг с другом. Будьте смиренны. Воистину, Аллах вместе со смиренными» (сура Анфал, аят 46). Возможно, чеченцы, придерживающиеся этой суры, разговаривают с вами на равных.

А кыргызам, расколовшимся по родам и племенам, по горам и равнинам, на север и юг, Аллах, возможно, и ниспослал это бедствие, как Исход (Уркун - Исход, Истребление). Это ведает только Аллах. Последний пророк Мухаммад (С.А.В.): «Никогда не говорите, что вы воспитываете своих детей в угоду своему времени. Они растут, получая воспитание от своего поколения».

Вот почему мы, молодежь, мусульмане, не оставим просто так это Истребление.



Вот почему мы ставим требование перед сегодняшней властью России: Признайте геноцид, совершенный по отношению к кыргызскому народу! Выплатите нашему государству 100 миллиардов долларов США в качестве компенсации!

В международных правовых нормах имеются такие примеры, Германия до сих пор выплачивает деньги евреям за Холокост.

Возможно, по указанию представителей наших властей – флюгеров, которые по малейшему поводу бегают к вам на поклон, 95-летие этой кровавой резни прошло в стране с оглядкой и с заискиванием. Однако не забывайте, что кроме официальной власти в Кыргызстане есть очень много недовольного народа.

Источник: газета «Кереге.kg» № 12 от 17.08.2011 / стр. 7

Нурлан МОТУЕВ, председатель общества истинных мусульман

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/politic/4367/>

Три образа Уркуна (Исхода)



Уроки прошлого

Из воспоминаний прославленного манасчы **Саякбая Каралаева** о причинах возникновения Исхода: «Насколько я знаю, начиная с 1909 года, настрой у царя в худшую сторону изменился. Раньше мы по своей воле самостоятельно косили, сеяли свои посева, тем и жили.

В 1909 годы на равнинные земли Иссык-Куля прибыли господа землемеры. Они отбирали у населения лучших верблюдов, лошадей. В первый раз, когда они у богатых забрали скот, то выплатили деньги, после этого уже со всех семей одинаково забирали. Стали насильно переселять народ с насиженных мест.

Появились северные люди. Это были русские крестьяне из глубинки России. Народ переселился в горы, мы сажали ячмень, картошку. Если в какой-то год урожай был хорошим, то в другой год он вымерзал. Мы лишились всех равнинных земель на Иссык-Куле. Наш скот сбегал на равнины и попадал в руки русских крестьян. Они под предлогом, что скот пачкает им землю, запирали его, а пришедших за ним хозяев стали избивать.

По приказу уездного начальника мы стали выплачивать северным людям за их утеранный скот. Мотивируя большими расходами, невероятно увеличили налоги. Мы исправно платили налоги, когда у нас были земли. А как лишились земли, нас низвели до уровня животных. Поставили главного в горах над смородиной, который, оказывается, был владельцем горной смородины.



Дополнительно наложили разные выплаты. Ухудшили положение народа даже за одно срубленное дерево. Избивали и били. Мы не смогли вынести наложенных ими на нас выплат и платежей. Бии, старшие сажали, избивали, бывали страшные дни. По этому поводу даже слагали песни:

«Как оплатить налоги?

Ты же дитя не отдашь,

Не уцелеет жена.

Что возьмешь с бедняка?

Никому он не нужен»

Ажар, Анарбю, Бурулча, Жамиля...

Мы знаем только поверхностно о наших старших сестрах и матерях, которые пережили чудовищные тяготы Уркуна (Исхода), очень многие из которых не вернулись на родную землю Ала-Тоо.

Лишь недавно мы нашли данные об **Анарбю** в архивных списках. Народ ее всегда вспоминает как жену **Очокбая**, которая сняла сапог с ноги русского всадника и только за это осталась на дороге, зарубленная саблями русских военных в Асылбаше (Сокулукский район), когда они гнали народ в сторону Аксу-Беловодское. Сейчас уточнено, что Анарбю - единственная женщина среди 138 мужчин, пала жертвой ради свободы. Из этого плена осталось в живых только 12 человек, а остальные, не доходя до Бишкека, были расстреляны по ложному обвинению «при попытке к бегству», что четко записано и сохранилось в архивных документах.

Ажар – литературная героиня. А рассказать новую информацию народу о Бурулче и Жамиле – наш долг.

Супруга одного из известных на Иссык-Куле граждан – **Райымбека уулу Баатыркана** (1840-1929) – **Бурулча** до революции была деятелем кыргызской культуры, ее организатором. Когда она вместе с народом бежала в Китай, то погибла, замерзнув на ледяном перевале.

Ее сестра **Жамиля Маматова** всегдав душе плакала, что Бурулча не вернулась после Уркуна. Родные и близкие утешали опечаленного человека, давали советы и поставили перед ней условие. Было это уже во второй половине 1950-ых годов. «Вы уже высохли от горя. Подумайте о детях и семье. Дайте имя сестры Жамилы вашей новорожденной дочке и утихомирьте боль в сердце. Не мучайте себя и вашу ушедшую невинную сестру. Пусть ваша дочь займет место ушедшей сестры».

Итак, девочку назвали Жамиля, и она без устали изучала, искала следы погибшей тети до тех пор, пока не отыскала место резни и гибели сородичей. Она руководит программой «Ибарат» на КТР, изучает музыку, пропагандирует ее.

По южному склону холмов айыла Таштак бежавший в панике и в смятении народ не мог переправиться через Каракол, снова развернулся назад, прошел через Балыкчи и протискивался через узкие проходы на высокогорных хребтах Тонских перевалов Кум-Кыя и Кара.



В это время их нагнал карательный отряд и стал расстреливать людей. Когда об этом несчастье услышала Жамиля, ее смуглое лицо побледнело, а глаза будто угасли, было тяжело смотреть на нее.

Итак, открылись координаторы еще одной неизвестной резни. Наверное, будет целесообразно нам выполнить обязанность как-нибудь напомнить о тихо забываемой нашей общей истории на пожелтевших страницах времени.

Правильно ли говорит аксакал?

Послушаем на первый взгляд резкие мысли ветерана труда **Малик Умар уулу**, проживающего в айыле Кызыл-Туу Ай-Терекского айыл окмоту:

- Пусть Россия платит нам выкуп за невинные жертвы 1916 года, попросит прощения. Например, Армения за резню 1915 года предъявила иск к Турции. Парламент Франции одобрил иск, но США ответили отказом. Даже если Россия не заплатит выкуп, то пусть простит нам, Кыргызстану, внешний долг в 160 млн. долл. (как взаимозачет). Почему наши руководители не пытаются поставить этот вопрос перед Россией?! Возможно, найдется разумный довод.

Печали Камбар-Аты и Ойсул-Аты

- Эй, дорогие мои! Мы еще в детстве слышали поразительные разговоры о 1916 годе. Когда вспоминаешь об этом, начинаешь думать, что кыргызы - народ, рожденный для мучений и несчастий. Что только не пережил наш бедный народ! Еще спасибо, что, несмотря на это, он еще сохраняет свое творчество, веру, язык. Что может быть лучше, чем соединить свободу с трудом, использовать должности ради себя, народа, видеть с детьми плоды своих трудов.

Я слышала одну историю, что во время Уркуна наряду с людьми мучились и животные. Есть свидетельства, как при утере друг друга они по-настоящему впадали в тоску, - так вежливо продолжила свой рассказ **Салый апа**.

- Во время Уркуна мои родители бежали в Китай с тремя своими детьми. Двое детей погибли в пути от дорожных мучений, но в скалах не было земли для захоронения, и они оставили их тела в расщелинах, заложив сверху камнями. Потом они не могли найти следов своего скота, а спустя два года вернулись назад на Иссык-Куль.

В один из дней мой отец **Алакун** сел на своего единственного коня и стал собираться на Сырты, говоря: «Почему-то не могу найти себе места, поеду туда». Взойдя на один из перевалов, его конь встревожился, уши встали торчком, и он начал копытами бить землю. «Что за несчастье, неужели зверь выскочит?» - он стал пугливо озираться по сторонам. А тем временем раздался протяжный животный рев. Рев усиливался с приближением к источнику звуков, и вдруг он увидел, как навстречу «с громыhaniем» к нему мчатся пять верблюдов. Он забеспокоился, что будет нелегко справиться, если среди них есть вожак. А тут и конь под ним припустил стрелой к ним...

Оказывается, те пять верблюдов во время бегства и препятствий отстали от стада и остались в «чистом поле». Хоть и животные, но и у них из глаз лились слезы, так соскучились, не говори даже, как они все льнули друг к другу. От впитавшегося знакомого запаха еще больше вертели



шеями, юлой крутились вокруг родного человека от радости. До сих пор помню, как у отца появлялись слезы на глазах, когда он рассказывал об этом.

Благодаря этим пяти верблюдам наша жизнь стала налаживаться, даже смогли сделать себе юрту, и людям принесли пользу. Разве я могу забыть, с какой гордостью ходили мой отец Алакун и мать Кант?

Вот в таком положении находится вопрос поминовения восстания 1916 года и установки памятника. Сейчас пока инициатива поднимается на уровне только одного рода или одного айыла, района или области. Поэтому мы остаемся равнодушными к памятнику, посвященному Уркуну, и отсутствию малейших упоминаний о нем.

Почему на это восстание, важное для восточной истории, подхваченное всей Средней Азией и Казахстаном, не обращают внимания хотя бы для извлечения уроков соответственно нынешнему времени?

Об отношениях, особенно между властью и народом

Нам надо бы помнить, что до сих пор еще не потеряла своего вредного влияния царская военная политика, сбросившая оземь «тундук» кочевой жизни, характерной для кыргызов и казахов, это чувство само по себе является родником, который заполняет дефицит духовности.

По указанию царской власти должны были призвать на военные работы из Оша и Джалал-Абада 12 300 человек, из Пржевальского уезда – 7 150, из Нарынского района – 2 200, из Таласа – 1 794, из Бишкекского уезда – 11 530 человек. А всего по Средней Азии – 250 000 человек.

Причиной усиления недовольства послужила замученность народа еще до этого, несправедливость в составлении призывных списков, но, самое главное, отсутствие разъяснительных работ. Все это усилило протесты и явилось причиной подхватывания восстания всеми народами Средней Азии и Казахстана.

Первые попытки местного населения отстоять свою свободу встретили вооруженное наказание со стороны царской власти, увеличилось число невинно принесенных в жертву. Под предлогом подавления восстания они вытеснили кыргызов с земель, годных для сельскохозяйственного возделывания. А реализация политики выдавливания и переселения кыргызов в горы сопровождалась безграничной беспощадностью. Это подтверждают архивные документы.

Источник: газета «Кыргыз руху» №25 от 19.08.2011 / стр. 11

Памир КАЗЫБАЕВ

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/society/4455/>

Поход генерала Скобелева на Алай (часть 2)



ЧОНКАЗАТ

Став лидером восстания, мулла **Исхак Хасан уулу** (по-национальности кыргыз, из рода бостон, позже стал называться **Полот** хан, внук покойного кокандского хана **Алыма**) стал искать пути к созданию отношений с туркестанским колониальным управлением, посылал не один раз своих людей к генерал-губернатору. Но российская власть всех его людей взяла под стражу. Так как не было договора восставших с Россией.

Согласно договору 1868-го года Петербург обязан был признавать только “законную власть” - сначала власть **Кудояр** хана, затем его наследника **Насреддина**. С осени 1875 года российская власть совершенно откровенно начала поддерживать кокандскую власть и, в рамках этого, присылать кокандской власти военную силу. Искренне надевшиеся на поддержку русских “туземцы” все больше удивляясь, наблюдали за происходящим.

С самого начала **Курманжан** датка с пониманием относилась к восставшим, считала правильным их обращение о помощи к российской власти. Но после активного вмешательства военной силы русских в кокандские дела, Алайская царица несколько остыла к российской политике и не противилась дружбе своего сына **Абдылдабека** с “кыргызским Пугачевым” Полот ханом. Объявив русским священную войну, Полот хан вносил смуту в жизнь не только русских солдат на территории Кокандского ханства, но и на считающихся неприкосновенными землях генерал-губернатора. Например, один из его отрядов на большой дороге Ташкент-Ходжент сжигал почтовые станции, брал в плен ямщиков-возниц. Восстание принимало откровенно антирусский характер борьбы. Особая жестокость русских против повстанцев уравнивалась жестокостью восставших к русским пленным.



Несмотря на все принимаемые меры, российская сила не смогла стать опорой кокандцев. В июле 1875 года, спасаясь от восставших, приблизившихся очень близко к Коканду, Кудояр хан, бросив свое войско, сбежал к русским. И его наследник Насреддин хан вскоре, этой же осенью, разделил безрадостную судьбу Кудояр хана. Когда, взяв Наманган, войско Полот хана было близко к пленению и уничтожению русских солдат, на помощь к ним пришли новые военные силы под руководством полковника **Скобелева** (так в источнике).

Полот хан старался противостоять силе волны, поднятой жесточайшим натиском прибывших. Но он испытал поражение в тяжелых битвах под Андижаном и в самом Андижане. И при отступлении с почти 5 тысячным войском в сторону Уч-Коргона был взят в окружение внезапно напавшими отрядами барона **Меллер-Закомельского**. Разгромленное войско Полот хана осталась на поле брани, а к нему судьба была благосклонна и, спасая его, направила в сторону Алая. Но отряды барона Меллер-Закомельского не отставали от него ни на шаг, настигли его повозки в широкой долине между кишлаками Кара-Жантак и Капрабат. Русские солдаты моментально порубили и разгромили маленький остаток войска Полот хана, никого не оставив в живых, самому Полот хану и на сей раз повезло, удалось избежать расправы. Упустившие хана русские палачи вынуждены были доложить руководству о “полнейшем истреблении окружения хана саблями”. В 1876 году **Кауфман** “обойдя” министра иностранных дел, смог получить санкцию Императора на полное уничтожение Кокандского ханства, речь о восстановлении прав Кудояр хана или его наследника Насреддина вообще не была возможной. Стоящий в Намангане генерал Скобелев получил телеграмму **Троцкого** с пометкой “**Миша**, не открывай рта!”, что означало его немедленную явку в Коканд. Всего за один день отряд Скобелева прошел 80-ти километровый путь, без осложнений занял Коканд. Вскоре, согласно Указу от 19 февраля 1876 года, Кокандское ханство упразднилось, и вместо него вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства под названием Ферганская область. Самым первым военным губернатором вновь образованной области стал генерал-майор М.Д.Скобелев.

Кстати, Полот хан в феврале с 18 на 19 число был предан своими же подвижниками и вручен российской власти. Принесший много несправедливости “кыргызский Пугачев” был повешен на центральной площади Маргалана. Раньше на этой же площади он повесил многих русских пленных.

“Необходима специальная экспедиция”

Хоть и были разбиты войска Полот хана, еще оставался не преклонивший колени Алай. В военных операциях алайцы вообще не участвовали, поэтому они не почувствовали влияния русских военных. Для живущих среди высоких, труднодоступных гор алайских каракыргызов было абсолютно все равно, установят русские в Ферганской долине свою власть или нет, они не придавали этому никакого значения, не видели для себя в этом какую-то угрозу. Несмотря на это, между членами местной власти не было единой позиции во взглядах на отношения с Россией. Племянник Курманжан датки **Мырзапаяз**, исполняя “партию мира”, выдвинул на первое место необходимость соглашения с Кауфманом, ее сын **Абдылдабек** был резко противоположного мнения. Его поддержали многие беженцы из Ферганы. Сама Курманжан датка была за переселение к границе с Кашкарком, подальше от российских военных сил. В апреле 1876 года Абдылдабек с войском в 1500 джигитов организовал крепость в 25 километрах от Гулчо, в высоких горах Жанырык. 25 апреля они в первый раз совершили вылазку против



солдат генерала Скобелева и вынуждены были отступить перед значительно большими силами противника.

Кстати, в этом сражении русским оказал неоценимую помощь манап из рода сарыбагыш **Шабдан Жантаев** (1839 -1912). В то время Шабдан, выходец с севера Кыргызстана, был помощником империи в уничтожении Кокандского ханства. Он принимал участие и в уничтожении Войска Полот хана и за эту работу был награжден Георгиевским крестом.

С приходом лета алайцы вновь оживились. В июне состоящий из 400 человек отряд алайцев, неожиданно появившись на берегу реки Сох, напал на русских. Но силой отряда русских под командованием капитана **Боголюбова**, они были вынуждены отступить. Боголюбов гнал каракыргызов, по пути встретились два селения, которые он сравнял с землей и сжег. В ответ на это алайцы захватили в плен возвращающегося из Каратегина, русского дипломата **Рызахан** ходжу, ограбили и убили его. Абдылдабек со своими людьми осел в крепости Дараут-Коргон и временами совершал набеги в сторону Ферганы. На борьбу с ним был послан с полубатальоном капитан **Сполатбог**. Кыргызы встретили русских солдат дождем пуль, и они были вынуждены отступить. Русские понесли значительные потери от Абдылдабека, укрывшегося за крепостью, куда не пролезла бы даже мышь, и отступили в Маргалан. Чтобы, следуя примеру алайцев, сарты Ферганы и Коканда не встали на путь сопротивления, так как русские этот народ уже поработили, русские правители приняли еще более жесткие меры против алайцев.

На этот раз в решающий поход против непокорных алайцев русские отряды повел сам господин генерал М. Скобелев. Он был назначен Кауфманом, и перед его отрядом стояла очень ответственная задача.

Кауфман разработал специальный план вылазки летом в далекие горы и полнейшего покорения каракыргызов, живущих там. Для достижения цели этого плана было собрано сильное войско: по одной роте солдат из 2, 14, 4 и 15 Туркменских батальонов, две роты солдат из 1 Туркменского стрелкового батальона, команда саперов, состоящая из 15 человек, конно-строительный дивизион, две отдельные роты, состоящие из около 300 оренбургских и около 200 уральских казаков, батарея, состоящая из 8 станков и 4 пушек. Кроме этого, среди русских находились группа быстрого реагирования, состоящая из 40 джигитов Шабдан батыра. Экспедиция была разделена на три группы: Уч-Коргонская во главе с полковником **Юнием**, Ошская с подполковником **Горнавским** во главе и Гулчинская группа, руководимая полковником **Гардером**.

В составе данной экспедиции находились с исследовательской работой натуралист **В.Ф.Ошанин**, ведущий астрономические наблюдения **А.Р.Бонсдорф**, военный географ, подполковник Генштаба **Л.Ф.Костенко**. Русские военные силы собрались в одно место 16 июля. Несколько днями ранее генерал Скобелев получил известие о том, что Абдылдабек хан, укрепившись в ущелье Шот (в 50 километрах от г. Ош), собирается захватить Ноокат. Поэтому в Ноокат 14 июля был введен отряд Меллер-Закомельского. Сам Скобелев с Ошской колонной двинулся в сторону Шота, разгромив там Абдылдабека, собирался действовать согласно ситуации. Поход на Шот начался 17 и 18 июля.

Ошская колонна под командованием Скобелева через перевал Талдык спокойно добралась до места Жаны-Арык. Посланные на разведку казаки доложили о сожжении с кыргызской стороны моста через реку Бел-ашуу, и что возглавляемые Абдылдабеком каракыргызы ожидают отряд русских. Рассердившись на этот доклад, господин генерал велел полностью истребить непокорных дикарей. Но спрятавшиеся за камни стрелки кыргызов быстро уложили многих



русских солдат. Тогда Скобелев велел наступать с тыла и повернул своих солдат. Пять дней подряд разведчики собирали сведения о возможности пленения каракыргызов. Согласно хитро составленному плану, отряд под командованием майора **Ионова** обошел отряд Абдылдабека с правой стороны через перевал Талдык. Он зашел в тыл Абдылдабека и, восстановив мост через реку, стал готовиться к наступлению. Отряд казаков под командованием полковника князя **Витгенштейна** отрезал путь к левостороннему отступлению **Омар** бека. Но Абдылдабек со своими братьями **Мамытбеком** и **Асанбеком** с доверенными джигитами в ночь ушли. Бросившиеся вслед солдаты **Витгенштейна** попали под снежную бурю в Кара-Коле, чуть не лишившись личного состава, были вынуждены повернуть назад. Бежавшие кыргызы, не доставшись преследователям, перешли в Афганистан.

Источник: газета «Чоң казат» №17 от 24.08.2011 / стр. 9

Бахтияр ШАМАТОВ

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/society/4528/>

С России потребовали \$100 млрд за геноцид кыргызов



Параграф

Один из кандидатов на пост главы киргизского государства направил обращение Дмитрию Медведеву и Владимиру Путину

Пока действующие власти Киргизии декларируют курс на сближение с Россией, обговаривают вступление страны в Таможенный союз, получение новых российских кредитов и просят помощи, **некоторые кандидаты в президенты Киргизской Республики (выборы главы государства должны пройти там 30 октября) активно разыгрывают в предвыборной гонке русофобскую карту.**

Как сообщает портал News-Asia, **один из претендентов на высший государственный пост, Нурлан Мотуев, призвал Россию признать "геноцид, совершенный по отношению к кыргызскому народу" в 1916 году, а также выплатить Киргизии компенсацию в размере \$100 млрд. С такими требованиями Мотуев обратился от имени Союза истинных мусульман Киргизии, которое он возглавляет, к президенту Дмитрию Медведеву, премьер-министру Владимиру Путину и послу России в КР Валентину Власову.**

"В результате шовинистической военной политики Российской власти в 1916 году, - пишет этот претендент на высший государственный пост, - в Кыргызстане было истреблено и изгнано через горные перевалы около 200 000 кыргызов. Простое население бросило обжитые селения, скот, имущество, пастбища, посевные земли и было вынуждено бежать в Китай. Военные России сильно притесняли кыргызов, и по пути их бегства никого не жалели... Села и деревни были стерты с лица земли, превращены в пепел. Такие кровавые бедствия учинили зверствующие русские военные".

Далее Мотуев сравнивает кыргызов с чеченцами - и отнюдь не в пользу своих соплеменников. Оказывается, кыргызы не такие благочестивые мусульмане, как чеченцы, которые в течении 400 лет никуда не сбегают, смотрят в глаза смерти и воюют с Россией. "А кыргызам, расколовшимся по родам и племенам, по горам и равнинам, на север и юг, Аллах, возможно, и ниспослал это



бедствие, как Исход (Уркун -Исход, Истребление)", - сетует Мотуев. "Никогда не говорите, что вы воспитываете своих детей в угоду своему времени", -приводит Мотуев слова пророка Мухаммада в помощь своей логике.

"Вот почему мы, молодежь, мусульмане, не оставим просто так это Истребление, - грозит Мотуев. - Вот почему мы ставим требование перед сегодняшней властью России: признайте геноцид, совершенный по отношению к кыргызскому народу! Выплатите нашему государству 100 миллиардов долларов США в качестве компенсации! В международных правовых нормах имеются такие примеры, Германия до сих пор выплачивает деньги евреям за Холокост. Возможно, по указанию представителей наших властей - флюгеров, которые по малейшему поводу бегают к вам на поклон, 95-летие этой кровавой резни прошло в стране с оглядкой и с заискиванием. Однако не забывайте, что кроме официальной власти в Кыргызстане есть очень много недовольного народа".

Таким образом, Кыргызстан пополнил (пока, правда, неофициально) список "независимых" государств, возникших на обломках бывшего СССР, в которых вынашиваются планы получения от России многомиллиардных (в долларовом исчислении) компенсаций за "советскую оккупацию" или "геноцид" коренных народов этих стран.

Список этот (и его общее "сальдо"), надо признать, впечатляют. Так, Литва (вполне официально - там работает государственная комиссия, подсчитывающая "ущерб", причинённый "советской оккупацией") требует от России почти \$280 млрд. Латвия претендует на \$100 млрд. Эстония на этом фоне явно "скромничает" - там насчитали претензий к России "всего" на \$4 млрд. Зато не постеснялась маленькая Молдавия, которая хочет получить с России яж \$28 млрд. Грузия (пока, во всяком случае) ограничилась суммой претензий в \$5 млрд. Ну а больше всего среди постсоветских республик аппетит разыгрался на Украине - во время президентства Ющенко на Западной Украине была озвучена сумма компенсации почти в \$10 трлн - за "голодомор-геноцид", насильственную коллективизацию, боевые потери бандеровцев, послевоенную разруху и т.д.

"Мода" на предъявление претензий России вышла даже за территориальные пределы бывшего СССР - не прочь потребовать компенсаций от нашей страны Польша (\$5 млрд), Румыния (\$ 2 млрд) и Венгрия (\$ 1 млрд). В итоге общее "сальдо" финансовых претензий к России уже разрослось до поистине астрономической величины, которую и подсчитывать смысла нет никакого - России по этим счетам всё равно никогда не расплатиться. Ну а в свете нового "киргизского прецедента" не исключено, что и остальные страны, бывшие когда-то в составе СССР или Варшавского Договора, тоже "обоснуют" свои финансовые претензии к России.

Примечательно, кстати, что на Западе что-то не слышно голосов, которые бы назвали все эти притязания тем, чем они являются на самом деле, - т.е. абсолютно необоснованными. И не исключено, что в будущем тот же Вашингтон вдруг скажет Москве: а требования-то Литвы (Латвии, Молдавии, Украины, Киргизии...) к России небезосновательны. Сказали же недавно американцы нам, что японцы имеют права на Курилы - хотя сами же американцы подписались в конце войны под тем, что эти острова отдаются СССР.

Ну а как же отреагировала Москва на новоявленный "киргизский прецедент"? Как сообщает News-Asia, **российское посольство в Киргизии потребовало от властей страны дать оценку данному заявлению кандидата в президенты КР. А сама Россия тем временем не стала вводить в**



Мониторинг СМИ // август 2011

РАЗДЕЛ: Межнациональные отношения

ТЕМА: Уркун

ДАТА КОМПЛЕКТАЦИИ: 05.09.2011

нынешнем году экспортную пошлину на топливо, поставляемое в Киргизию. Если бы эта пошлина была введена, признал недавно в интервью "Росбалту" нынешний премьер страны Алмазбек Атамбаев, то бензин стоил бы в Киргизии в полтора раза дороже, что потянуло бы за собой резкое удорожание всех остальных товаров народного потребления.

Источник: газета «Параграф» №29 от 25.08.2011 / 3 стр.
Орфография и пунктуация автора сохранены.

Ссылка на материал: <http://www.gezitter.org/politic/4554/>